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Risk List

# Introduction

Este documento describe la posible presencia de riesgos durante el desarrollo del software, trabajo entre esquipo y despliegue, lo cual puede llevar a tener complicación con las entregas de valor y entrega final del producto

## Purpose

Este documento describe los factores de riesgo que se puedan presentar en el desarrollo del software como también durante la ejecución del proyecto.

## Scope

Garantizar que los riesgos se identifican de forma activa, analizan y gestionan a lo largo de la vida del proyecto. Los riesgos serán identificados lo antes posible en el proyecto a fin de minimizar su impacto.

## Definitions, Acronyms, and Abbreviations

**Desarrollo**: Construcción mediante una descripción de un problema o necesidad.

## References

Calificación de Riesgos: http://matrizderiesgobrigitte.blogspot.com.co/2015/03/matriz-de-riesgo.html

# Risks

## <Risk Identifier—a descriptive name or number>

* Riesgos del Equipo de Trabajo
* Riesgos del Desarrollo
* Riesgos del Despliegue

### Risk Magnitude or Ranking

**Catastrófica**: Riesgo que tiene el impacto de *9* y 10

**Mayor**: Riesgo que tiene el impacto de 7 y 8

**Moderada**: Riesgo que tiene el impacto de 6 y 5

**Menor**: Riesgo que tiene el impacto de 4 y 3

**Insignificativa**: Riesgo que tiene el impacto de 2 y 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gestión de riesgos Equipo de Trabajo** | | | | | | |
| **Nº** | **RIESGO** | **PROBABILIDAD** | **CAUSA** | **IMPACTO** | **Estrategia de Riesgo** | **plan de Contingencia** |
| **1** | deserción de un integrante | 40% | Discusiones entre el equipo de trabajo, desmotivación | 5 | generar ambientes de trabajo que proporcionen unión y colaboración en el trabajo a realizar | Respetar los perfiles de trabajo en el proyecto para no rotar personal. |
| **2** | Curva de aprendizaje | 60% | El equipo de desarrollo no posee grandes habilidades frente al lenguaje de programación sobre el que se va a desarrollar la aplicación | 7 | Capacitaciones, seminarios y manuales de aprendizaje de cada lenguaje existentes | Crear capacitaciones cada 3 meses para el personal nuevo. |
| **3** | Poco tiempo dedicado | 50% | Falta de compromiso, incumplimiento con las reuniones de equipo | 8 | Responsabilidad y sentido de pertenencia con las obligaciones adquiridas. | Realizar actividades en grupo para agilizar los tiempos de entrega. |
| **4** | Mala Asignación de tareas | 35% | Desconocimiento de las capacidades del equipo | 10 | No existe cronograma claro de las actividades y tareas a realizar, generar listado de obligaciones. | Hacer una distribución equitativa de todas las actividades dentro del grupo. |
| **5** | comunicación entre el equipo | 45% | Conflictos entre personas, una comunicación no efectiva e informal | 7 | Retroalimentación de parte del equipo para mejorar u optimizar los tiempos en el proyecto. | Realizar reuniones periódicas para generar retroalimentación del proyecto. |
| **6** | Falta de experiencia en las herramientas | 55% | Poca interacción con herramienta de desarrollo | 8 | generar capacitaciones cada 6 meses para retroalimentar conocimientos en el desarrollo de software | Desarrollar tutoriales para todo el personal sobre las herramientas de trabajo. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gestión de riesgos Desarrollo** | | | | | | |
| **Nº** | **RIESGO** | **PROBABILIDAD** | **CAUSA** | **IMPACTO** | **Estrategia de Riesgo** | **plan de Contingencia** |
| **1** | Mala elección de framework | 40% | no identificar las necesidades, no verificar las habilidades | 6 | Implementar métodos para la toma de decisiones | Validar que framework es de mejor uso en la actualidad. |
| 2 | Estimaciones en los desarrollos de las tareas | 50% | Poca dimensión de las tareas e inexperiencia | 10 | Utilización de métodos de estimaciones o juicio de expertos para tomar decisiones, tomar de base tiempos de desarrollo anteriores. | Generar lluvia de ideas para el desarrollo de las tareas. |
| **3** | Mala especificación de los requisitos | 35% | poca interpretación y dimensión de los requisitos | 7 | Diálogos más periódicos con el cliente donde se pueda plasmar las necesidades | Verificar el levantamiento de requisitos funcionales para determinar dónde está el error para luego ser cambiado. |
| 4 | Cambio de requisitos | 45% | Cliente no tiene claramente la necesidad, cambios en las reglas de negocio | 7 | utilizar framework que sea fácil la administración de cambios de desarrollo | Consultar con el cliente las distintas plataformas que hay en el mercado para tomar la mejor decisión de desarrollo. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gestión de riesgos Despliegue** | | | | | | |
| **Nº** | **RIESGO** | **PROBABILIDAD** | **CAUSA** | **IMPACTO** | **Estrategia de Riesgo** | **plan de Contingencia** |
| **1** | El producto final no gusta | 40% | No encuentra las funcionalidades que se esperaba | 5 | Generando capacitación de uso del software, acompañamiento en soporte y manual de uso. | Generar garantías por un periodo de 1 año. |
| **2** | no hay participación del cliente | 60% | falta de interés, dificultades de tiempo | 7 | Entregas terminadas en las fechas pautadas, calificación del cliente sobre los avances hechos. | Sensibilizar al cliente para la toma de decisiones con respecto al desarrollo del proyecto. |
| **3** | Cambio de políticas | 50% | La adopción de una ley | 5 | Estos cambios están sujetos al modelo de negocio si afecta el alcance del proyecto se debe redefinir nuevamente su desarrollo. | Estipular que factores están involucrados dentro del proyecto y que políticas afectan al negocio. |
| **4** | mala o poca capacitación del software | 35% | Insuficiente tiempo dedicado a los usuarios | 4 | Verificar el nivel de complejidad del software y el desarrollo de demos y manuales ilustrativos para su aprendizaje. | Desarrollar manuales de forma didáctica para su entendimiento y desarrollo. |

### Description

La identificación de los riesgos implica varios componentes sobre el desarrollo del software, tales como:

* Rendimiento de desarrollo
* Planificación
* Equipo de trabajo
* Partes interesadas en el proyecto

### Mitigation Strategy

**Monitorización del riesgo**

* + Monitorizar periódicamente dichos factores.
  + Monitorizar la efectividad real de las acciones encaminadas a evitar el riesgo.
  + Todas las solicitudes de cambio de proyecto serán analizados por su posible impacto en los riesgos del proyecto.

### Contingency Plan

* + Se definen las estratégicas y acciones a tomar para evitar que los efectos se minimicen.
  + Nunca se podrá reducir a cero el coste del plan de contingencia.
* Deben tratarse por separado, teniendo que tratarse como un requerimiento especial, observado en todas las fases del ciclo de vida.
* Se puede incluir dentro de las actividades de validación de calidad del producto.

## <next Risk Identifier—a descriptive name or number>